

**Uchwała Nr XX/248/16**  
**Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych**  
**z dnia 23 maja 2016 r.**

**W sprawie rozpatrzenia skargi na działania Miejsko-Gminnego Ośrodka  
Pomocy Społecznej w Ustrzykach Dolnych**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i 2 pkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (tekst jedn. Dz. U. 2016, poz. 446 ) oraz art. 238 § 1 i art. 229 pkt 3. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz.U.2016, poz. 23) ***Rada Miejska w Ustrzykach Dolnych postanawia co następuje:***

**§1**

Uznać skargę Pana ██████████ z dnia 26 kwietnia 2016 r. na działania Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ustrzykach Dolnych skierowaną do Burmistrza Ustrzyk Dolnych (data wpływu 28 kwietnia 2016 r.) oraz takiej samej treści do Wojewody Podkarpackiego, po czym zgodnie z kompetencją przekazaną do Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych (data wpływu 12 maja 2016 r.) za ***b e z z a s a d n ą***.

**§2**

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały

**§3**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

Zasady postępowania w przypadku kierowania osoby do domu pomocy społecznej oraz katalog osób, które mogą zostać objęte tą formą wsparcia reguluje art. 54 - 66 ustawy o pomocy społecznej ( Dz. U. z 2015 r., poz. 163 j.t. ze zm.). Tryb kierowania i przyjmowania osób ubiegających się o przyjęcie do domu pomocy społecznej określa § 8 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. z 2012 r., poz. 964). Kwestię kierowania do domu pomocy społecznej osób, które z powodu choroby psychicznej lub upośledzenia umysłowego nie są zdolne do zaspakajania podstawowych potrzeb życiowych i nie mają możliwości korzystania z opieki innych osób oraz potrzebują stałej opieki i pielęgnacji, lecz nie wymagają leczenia szpitalnego regulują art. 38 - 41 ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 546 j.t.).

Po raz pierwszy prośbę o umieszczenie w domu pomocy społecznej Pani M.P. złożyła we wrześniu 2015 r. Pismo do MGOPS zostało dostarczone przez córkę K.H. W czasie przeprowadzania wywiadu środowiskowego Pani M.P. wycofała swoją prośbę. Postępowanie w sprawie umieszczenia w dps zostało w całości umorzone.

27 stycznia 2016r. Pani M.P. ponownie złożyła wniosek o umieszczenie w dps. Wniosek został złożony w towarzystwie syna R.P. w siedzibie MGOPS.

W czasie przeprowadzania wywiadu w dniu 28 stycznia 2016r. przedłożyła zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia, z którego wynika, że Pani M.P. choruje na Alzheimera, wymaga całodobowej opieki osób drugich w codziennym funkcjonowaniu i skierowania jej do domu pomocy społecznej.

W dniu 23 lutego 2016r. Pani M.P. w towarzystwie syna K.P. złożyła w MGOPS oświadczenie, że wycofuje swoją prośbę o skierowanie do dps.

Wobec powyższego w dniu 25 lutego 2016r. postępowanie w sprawie umieszczenia zainteresowanej w dps zostało w całości umorzone.

W dniu 2 marca 2016r. w tut. Ośrodku Pani M.P. ponownie złożyła oświadczenie, że chce zostać skierowana do dps.

Częste zmiany decyzji budziły wątpliwości pracowników MGOPS co do świadomego wyrażania przez Panią M.P. woli umieszczenia w domu pomocy społecznej. W tym stanie rzeczy koniecznym i pilnym stało się wystąpienie, zgodnie z

art. 39 ust. 1 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego, z wnioskiem do Sądu Rejonowego w Lesku Wydział III Rodzinny i Nieletnich o umieszczenie zainteresowanej w dps.

Z dokumentacji zgromadzonej w tut. Ośrodku wynika, że żadne z 4 dzieci nie zadeklarowało zapewnić matce całodobowej opieki.

Na proponowane usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania Pani M.P. nie wyraziła zgody. W czasie odwiedzin Pani M.P. w domu i jej częstych wizyt w tut. Ośrodku nie zauważono oznak przemocy. Pani M.P. złożyła oświadczenia, że dzieci nie stosują wobec niej przemocy i nie szantażują.

Wszelkie działania podejmowane przez tyt. Ośrodek były podejmowane na wniosek zainteresowanej i zgodne z prawem.

Z uwagi na powyższe Komisja Rewizyjna, Skarg i Wniosków uznała skargę za bezzasadną.

Podpisy członków komisji:

.....

.....

.....

.....